

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 308/06.03.2018 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на НЧ „Изгрев 1921“, с. Мезек”.

Комисия в състав:

Председател: Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

Членове: Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – международни отношения;

инж.Иван Джигов-ст. експерт КСИ в ОБА Свиленград, квалификация – строителен инженер ПГС.

започна работа на **06.03.2018 г. в 10:30ч.** в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48. ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти са постъпили **4 (четири)** оферти от:

1.ЕТ „Тивес-Трифон Байнов”-гр.Свиленград, адрес за кореспонденция: гр.Свиленград, ул.„Гео Милев” №41, с вх. № В-1/26.02.2018 г. в 10:40ч., подадена от Трифон Байнов - управител;

2.„Бобстрой БГ” ЕООД-гр.Самоков, адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул.„Ихтиманско шосе” № 65, с вх. № В-2/27.02.2018г. в 11:00ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

3.„Стив-14” ЕООД-гр.Самоков, адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул.„Леон Крудов” №39, с вх. № В-3/28.02.2018г. в 11:15ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

4.„БГ Строй - Д” ЕООД-гр.Самоков, адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул.„Тракия” № 9, с вх. № В-4/28.02.2018г. в 11:30ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП .

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

1.Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1.ЕТ „Тивес-Трифон Байнов”-гр.Свиленград, адрес за кореспонденция: гр.Свиленград ул.„Гео Милев” №41, с подадена оферта с вх.№В-1/26.02.2018г., подадена в 10:40ч. от Трифон Байнов - управител.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 980 лв. без ДДС и 3 576 лв. с ДДС.

2.„Бобстрой- БГ” ЕООД-гр.Самоков, адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул.„Ихтиманско шосе” №65, с подадена оферта с вх. № В-2/27.02.2018г. в 11:00ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 896 лв. без ДДС и 3 475.20 лв. с ДДС.

3.„Стив-14” ЕООД-гр.Самоков, адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул.„Леон Крудов” №39, с подадена оферта с вх. № В-3/28.02.2018г. в 11:15ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 199.83лв. без ДДС и 2 639.80 лв. с ДДС.

4.,„БГ Строй - Д” ЕООД- гр.Самоков, адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул.,„Тракия” №9, с подадена оферта с вх. № В-4/28.02.2018г. в 11:30ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно:

Цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 2 488лв. без ДДС и 2 985.60 лв. с ДДС.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

1. ЕТ „Тивес-Трифон Байнов”-гр.Свиленград, със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул.,„Гео Милев” №41, вписан в Търговския регистър към агенцията по вписвания с ЕИК:836028283, представлявано от Трифон Байнов-управител, с подадена оферта с вх. №В-1/26.02.2018г., подадена в 10:40ч. от Трифон Байнов - управител.

След направена проверка Комисията установи, че участникът съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на ценовите и техническите предложения.

2.,„Бобстрой- БГ” ЕООД-гр.Самоков, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, ул.,„Ихтиманско шосе” №65, вписано в Търговския регистър към агенцията по вписвания с ЕИК:204483274, представлявано от Жана Нанова-управител, с подадена оферта с вх. № В-2/27.02.2018г. в 11:00ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”.

След направена проверка Комисията установи, че участникът съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на ценовите и техническите предложения.

3.,„Стив-14” ЕООД-гр.Самоков, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, ул.,„Леон Крудов” №39, вписано в Търговския регистър към агенцията по вписвания с ЕИК:203135037, представлявано от Емил Трайков-управител, с подадена оферта с вх. № В-3/28.02.2018г. в 11:15ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”.

След направена проверка Комисията установи, че участникът съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на ценовите и техническите предложения.

4. БГ Строй - Д” ЕООД- гр.Самоков, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, ул.,„Тракия” №9, вписано в Търговския регистър към агенцията по вписвания с ЕИК:204190588, представлявано от Цветелин Митков-управител, с подадена оферта с вх. № В-4/28.02.2018г. в 11:30ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”.

След направена проверка Комисията установи, че участникът съответства на изискванията относно личното състояние, поставени от Възложителя, поради което го допуска до разглеждане на ценовите и техническите предложения.

След направена проверка на ценовите и техническите предложения на допуснатите участници, комисията установи, че отговарят на изискванията на Възложителя, поради което допуска участниците **ЕТ,„Тивес-Трифон Байнов”-гр.Свиленград, „Бобстрой БГ”ЕООД-гр.Самоков, „Стив-14” ЕООД- гр.Самоков и „БГ Строй-Д” ЕООД- гр. Самоков** до оценка и класиране на офертите.

III.Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП и констатира следното:

-ценовото предложение на участника „Стив-14” ЕООД - гр.Самоков е с 21.10% по-благоприятно от средното на другите участници;

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изиска от участника „Стив-14“ ЕООД- гр.Самоков да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение, съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП.

В законовия срок бе предоставена обосновка от участника „Стив-14“ ЕООД- гр.Самоков.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка от участника „Стив-14“ ЕООД- гр.Самоков .

Комисията констатира, че участника „Стив-14“ ЕООД- гр.Самоков е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на неговата ценова оферта, като представената писмена обосновка не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства.

Независимо от горепосоченото, комисията разгледа по същество подадената обосновка. В обосновката си участникът е посочил, че разполага с необходимия персонал за изпълнение на поръчката, със собствени транспортни средства с които да извърши доставките до обекта, собствена складова база, богат опит на фирмата, като влаганите материали ще се доставят от дългогодишни партньори на преференциални цени. Комисията счита, че посочените обстоятелства са общи, не аргументирани, не конкретни и не доказват по какъв начин е образувана предложената от участника по-ниска цена. Участникът следва да посочи и докаже как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретната цена. Участникът към обосновката си е представил анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели (часова ставка-3.35 лв. допълнителни разходи върху труда -70%; допълнителни разходи върху механизацията-20%; доставно-складови разходи-7%; печалба-6%). Представените анализи на цените за формирането на предлаганата цена не могат да бъдат приети за обективни по отношение на формирането на по-ниска цена, тъй като не е направена подробна разбивка на целия период на изпълнение на поръчката, което прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не. Участникът е посочил в техническото предложение срок на изпълнение на поръчката шестдесет календарни дни. Обосновката следва да съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени, за да бъде изпълнен предмета на обществената поръчка качествено. Участникът трябва да е изградил обосновката си и аргументирал офериранията цена обвързвайки същата с някои от обстоятелствата посочени в чл.72, ал.2, т. 1-5 от ЗОП. При подробно разглеждане на писмената обосновка на участника комисията не открива нито сред описателната част на обосновката, нито сред приложените кратки анализи на цените посочване на някои от обстоятелствата в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, до които обосновката може да се отнася. В тази връзка комисията обобщавайки изложените данни в писмената обосновка на участника, счита, че посочените в нея обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. Видно от горепосоченото комисията не може да обвърже посочените обстоятелства с която и да е от хипотезите посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП.

МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА „Стив-14“ ЕООД-гр.Самоков:

Участникът „Стив-14“ ЕООД-гр.Самоков е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата му оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства. Законодателят ясно е посочил, че комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника. В представената писмена обосновка участникът не се е позовал и не е посочил нито един от изброените способи в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП. В този случай комисията няма как да приложи чл.72, ал.3 от ЗОП изречение първо и да оцени така представената писмена обосновка.

Въз основа на гореизложената комисията не приема на основание чл.72, ал.3 от ЗОП представената от участника „Стив-14” ЕООД-гр.Самоков обосновка и предлага да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка и класиране.

V. Класиране на офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници с оглед на избрания критерий за възлагане „най-ниска цена за изпълнение на поръчката без ДДС” комисията класира:

1. (ПЪРВО) МЯСТО: БГ Строй - Д” ЕООД- гр.Самоков, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, ул.„Тракия” №9, вписано в Търговския регистър към агенцията по вписвания с ЕИК:204190588, представлявано от Цветелин Митков-управител, с подадена оферта с вх. № В-4/28.02.2018г. в 11:30ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 488лв. без ДДС и 2 985.60 лв. с ДДС.**

2.(ВТОРО) МЯСТО: „Бобстрой- БГ” ЕООД-гр.Самоков, със седалище и адрес на управление: гр.Самоков, ул.„Ихтиманско шосе” №65, вписано в Търговския регистър към агенцията по вписвания с ЕИК:204483274, представлявано от Жана Нанова-управител, с подадена оферта с вх. № В-2/27.02.2018г. в 11:00ч., подадена от куриер на куриерска служба „Еконт”, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 896 лв. без ДДС и 3 475.20 лв. с ДДС.**

3.(ТРЕТО) МЯСТО: ЕТ „Тивес-Трифон Байнов”-гр.Свиленград, със седалище и адрес на управление: гр.Свиленград, ул.„Гео Милев” №41, вписан в Търговския регистър към агенцията по вписвания с ЕИК:836028283, представлявано от Трифон Байнов-управител, с подадена оферта с вх. №В-1/26.02.2018г., подадена в 10:40ч. от Трифон Байнов – управител, с предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 980 лв. без ДДС и 3 576 лв. с ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на **19.03.2018 г.** и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател: _____

/Янка Грудева/

Членове: 1.....

/Таня Славова/

2.....
/инж.Иван Джигов/

Възложител:.....

/инж.Георги Манолов- Кмет/

на Община Свиленград/

(получил протокола на 20.03.18г.)

/инж.Георги Манолов- Кмет/

на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на 21.03.18г.)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.